



---

**N° 9 | 2017**

**Utopies, dystopies et uchronies**

---

## **De l'humain au posthumain : analyse d'une utopie controversée**

**Pierre BOURGOIS**

---

**Édition électronique :**

**URL :**

<https://rusca.numerev.com/articles/revue-9/493-de-l-humain-au-posthumain-analyse-d-une-utopie-controversee>

**DOI :** numerev\_021

**Date de publication :** 17/06/2017

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

---

Pour **citer cette publication** : BOURGOIS, P. (2017) De l'humain au posthumain : analyse d'une utopie controversée. *RUSCA. Revue de sciences humaines & sociales*, (9). [https://doi.org/10.34745/numerev\\_021](https://doi.org/10.34745/numerev_021)

Si, d'une manière générale, on considère l'utopie comme « un lieu fictif, créé par un auteur ou un groupe de personnes, dans lequel il est possible d'imaginer une société idéale, et de dénoncer par-là les travers de son temps », le mouvement transhumaniste s'y assimile alors parfaitement. Les utopistes du posthumain voient ainsi dans la technique un moyen de rompre directement avec le déterminisme qui englobe depuis toujours l'humanité et empêche sa progression.

**Abstract :**

If utopia is generally understood as “a fictional place, created by an author or a group of people, in which it is possible to imagine an ideal society, and thereby to denounce the shortcomings of one's time”, then the transhumanist movement fits right in. Posthuman utopians see technology as a means of breaking directly with the determinism that has always encompassed humanity and prevented its progress.